

**Universidad Nacional de La Plata.**

**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.**

**I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.**

**“Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social.”**

**Mesa E 3 Problemas de enseñanza de la metodología en grado y posgrado**

Coordinadores:

Néstor Cohen (UBA); [nrcohen@fibertel.com.ar](mailto:nrcohen@fibertel.com.ar)

Alberto Riella (UdelaR); [albertoriella@gmail.com](mailto:albertoriella@gmail.com)

Constanza Lousteau (UNLP); [constanzaloustau@hotmail.com](mailto:constanzaloustau@hotmail.com)

**Título: Investigación Social y formación Académico Profesional en Trabajo Social. Desafíos frente a las nuevas configuraciones del campo de la intervención.**

**Autoras: Adriana Cuenca<sup>1</sup> ; Vanesa Martello; Mariana Di Marco.**

**Institución: Facultad de Trabajo Social. UNLP**

**Correo electrónico: [cuencadriana@yahoo.com.ar](mailto:cuencadriana@yahoo.com.ar)**

En el presente trabajo proponemos reflexionar acerca de la enseñanza de la Investigación Social en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social UNLP. Como equipo docente de esa materia queremos profundizar en las directrices que orientan la formación académico profesional de Trabajadores Sociales en las asignaturas de Investigación Social/ Metodología en ciencias Sociales y su vínculo con los cambios operados en el campo de intervención de la disciplina.

En los debates actuales sobre la formación académica y profesional de los Trabajadores Sociales se menciona recurrentemente que la misma debe girar en torno a la adquisición de competencias métodos/ instrumentos/ técnicas para la intervención; de competencias teóricas que permitan captar su estructura, su dinámica y los actores que lo animan; de competencias ético-políticas que permitan el debate en torno de un proyecto profesional vinculado a cambios sociales que mejoren las condiciones de vida de los sujetos a los que va dirigida la intervención profesional.

Analizar el significado de la enseñanza de Investigación Social en la carrera y su articulación con el ejercicio profesional nos permitirá comprender el proceso y la

---

<sup>1</sup> La Lic. Cuenca Adriana es Profesora Titular de la Cátedra Investigación Social I; la Lic. Martello es Profesora Adjunta y la Lic. Di Marco es Jefa de Trabajos Prácticos de la misma cátedra.

importancia de su desarrollo como ruptura con las concepciones tecnócratas y políticas de la acción profesional.

Organizamos este trabajo con el desarrollo de consideraciones previas que atraviesan y contextualizan la enseñanza de la investigación del Trabajo Social en general para luego abordar debates que surgen a propósito de la reforma del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. Presentaremos nuestra propuesta de enseñanza en un intento de analizar los logros y las dificultades principales, ambas con más interrogantes que certezas.

## **Fundamentación**

En los últimos años la investigación en ciencias sociales ha adquirido una relevancia fundamental tanto en los estudios de grado y de posgrado como en las tareas a ser desarrolladas en el ejercicio profesional. El trabajo social no ha sido ajeno a esta tendencia y en tal sentido el esfuerzo para que pueda ser incorporado no sólo como una tarea pertinente sino también como una actividad que permita la interacción entre la teoría y la práctica tendiente a la producción de conocimiento.

Entre los muchos interrogantes que preocupan al Trabajo Social hoy como disciplina en su relación con la investigación, y más allá de la perspectiva teórica y metodológica que suscriba, el principal es cómo se manifiestan las formas de desigualdad social en una sociedad, o a lo que Paulo Netto<sup>2</sup>, entre otros, ha denominado “la cuestión social” como transformaciones sociales recientes en sus diversas manifestaciones. La pregunta es relevante y cualquiera que sea la respuesta que se encuentre, se está afectando el bienestar de las personas y de grupos a niveles críticos.

Nuestro interrogante resulta aún más complejo si se piensa en la comprensión de estos fenómenos, ya sea con el objetivo de construir una práctica profesional en sus diversas dimensiones o de aportar conocimiento a la disciplina en el desarrollo de la investigación.

Particularmente, en la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de la Plata la reforma del plan de estudios incluye en sus directrices prioritarias el desarrollo

---

<sup>2</sup> Netto, J Paulo. “Cinco notas a propósito da questão social”, en: *Revista Temporalis*, nº 3, Brasília, Abepss, 2001, pp.41-45.

*Capitalismo monopolista y Servicio Social*, Sao Paulo, Cortez, 1992.

de la investigación como actividad en temas relevantes que hacen a la disciplina. Se enuncian propósitos que demuestran un cambio significativo en los fundamentos:

*“... procuraremos promover la producción de investigaciones que logren disputar miradas sobre aquellas manifestaciones de la Cuestión Social ligadas a los problemas estructurales de la sociedad. Preguntarnos Qué investigamos, Por Qué y Para quién lo hacemos evitando la adaptación al supuesto de la evidencia de “lo importante. Aspiramos a tener protagonismo en cuanto a delinear qué temas requiere nuestra sociedad que sean investigados. Más aún, preguntarnos sobre qué temas priorizar en relación a los sectores más desfavorecidos en la sociedad. Y que dicha prioridad sea estructurada sobre la particularidad regional de nuestra Facultad. Al decir de Boaventura de Souza Santos, ejecutar en el nivel de la investigación la articulación de los intereses sociales con los intereses científicos”<sup>3</sup>.*

Los debates que atraviesan el propio ámbito de la enseñanza de la investigación en Trabajo Social remiten a dos cuestiones de un mismo proceso; la primera se vincula con el modo de transmitir los enfoques teóricos-metodológicos vigentes orientados a repensar la construcción de conocimiento en nuestra profesión, al mismo tiempo que se favorece una actitud crítica en el futuro graduado. Ello requiere de la creación de dispositivos de ruptura con la relación de externalidad que atraviesa la formación de grado y que se resume en la vieja dicotomía objeto-sujeto/ teoría-práctica. El riesgo es el uso de la metodología por fuera de toda reflexión teórica o de su incorporación como un conocimiento abstracto y lejano.

La segunda cuestión se incluye en una práctica pedagógica y se vincula a las posibilidades concretas de producir aprendizajes significativos en los alumnos, que les permitan la comprensión, interpretación y análisis de procesos sociales en el ámbito cultural y contextual que le dan sentido, y a su vez, adquirir destrezas/competencias para diseñar acciones estratégicas de intervención.

---

<sup>3</sup> Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Trabajo Social: Reforma del Plan de estudios: *Informe preliminar sobre directrices curriculares, seleccionado los propósitos acerca de la investigación*, La Plata, septiembre de 2007.

## **Investigación y Trabajo Social: algunas consideraciones para la reflexión**

Sin duda la Investigación Social constituye un aporte indiscutible al desarrollo de ambas perspectivas en la formación de grado, las cuales contienen hacia su interior mismas lógicas pero diferentes finalidades. Así, podemos diferenciar dos ejes: uno orientado al aporte de la perspectiva teórico-metodológica para fundar la práctica o la intervención social; y otro puesto en el proceso de investigación científica como productor de conocimiento. Podríamos argumentar que el debate sobre ambas perspectivas está colocado en el Trabajo Social por diversos autores. debe tener en cuenta en el proceso de un nuevo diseño curricular resultan relevantes en función que se orientan a diferentes

El análisis de Grassi<sup>4</sup> y Dananni sobre la práctica profesional y la formación de los Trabajadores Sociales resulta interesante para comprender este fenómeno complejo. Ellos afirman que la práctica de los Trabajadores Sociales permaneció en el nivel de la experiencia, es decir, de la acción sostenida en el conocimiento inmediato cuyo criterio de validez, parafraseando a Heller (1977), es el éxito de la acción en la resolución de un problema inmediato. Al mismo tiempo, los esquemas de percepción e interpretación de toda acción humana se asimilan acríticamente a determinada teoría y ésta a la realidad y a las acciones respectivas a la práctica profesional.

Asimismo, Grassi<sup>5</sup> sostiene que ese conocimiento inmediato, cotidiano y práctico de los Trabajadores Sociales se basa en la presunción de que éste se corresponde con la realidad. Presunción que obtura u obstaculiza la posibilidad de construir un objeto de conocimiento (op.cit.). Este proceso tiene su origen en la tradición positivista y empirista que atravesó el desarrollo de las ciencias sociales y su incorporación al campo particular del Trabajo Social como teorías formales, plausibles de ser reductibles a enfoques clasificatorios; explicativos de la acción social que fueron reforzando la naturaleza empirista que atravesó la práctica.

Desde una mirada histórica sobre la relación entre Investigación y Trabajo Social es posible señalar que el Trabajo Social se inscribe como una profesión que mantiene desde sus orígenes una relación conflictiva con las Ciencias Sociales, lo que

---

<sup>4</sup> Grassi, Estela. "La implicancia de la investigación social en la práctica del Trabajo Social", en: *Revista Margen*, n° 9, Buenos Aires 2003 pp.55-79.

<sup>5</sup> Op.cit.

repercute también en la forma que adquiere hoy la producción de conocimiento científico desde la disciplina.

Ya en sus inicios como profesión, los trabajadores sociales ocuparon un lugar técnico subalterno en relación con otras profesiones, y disciplinas de las ciencias sociales. Una competencia profesional signada por de poco valor a la propia práctica del Trabajador Social era producción de conocimiento científico. Sólo debía importar el acervo teórico producido por las ciencias y aplicarlo de forma mecánica en la realidad sobre la que intervenía. Basta analizar las diversas propuestas de formación académica de grado en perspectiva histórica para observar el lugar técnico asistencial asignado a la formación.

Esta relación de subalternidad con respecto a las restantes disciplinas consideradas científicas implicó una despreocupación por la producción de conocimiento, ya que era atribución de las consideradas ciencias.

Con el transcurso del tiempo esta tendencia comienza a cuestionarse. Fue así que resultó imperiosa la necesidad de producir teoría desde la profesión. Sin embargo, esta producción teórica del Trabajo Social se caracterizó por esfuerzos con diferentes sentidos y alcances. Por un lado, surge la propuesta de sistematización de la práctica de los trabajadores sociales. Así, se forzó la aplicación mecánica de las teorías existentes en la práctica profesional, intentándose comprobar lo expuesto en el marco teórico elaborado a priori.

Por lo tanto, esta sistematización no implicaba revertir la subalternidad de la profesión. Sino que acentuaba aún más la dicotomización entre la teoría y la práctica, llevando a considerar que había profesiones técnicas y otras intelectuales.

Grassi (2005) menciona que lo que define al trabajo social es que su objeto de intervención inmediato o empírico son situaciones puntuales en las que están involucrados diversos actores y que se enmarcan en lo que -en un plano más abstracto- una sociedad (o un sector de ella con capacidad de hacer hegemónico su criterio) define como problemas sociales. Esta es su especificidad, a partir de la cual se define su profesionalidad y se recorta su campo. Poner en claro esta especificidad es ineludible para plantear la cuestión de la investigación en el trabajo social. De este modo la investigación necesariamente debe estar implicada en el campo del trabajo social, como constitutiva de su práctica; pero ese trabajo cotidiano debe ser la manifestación, la materialización, la concreción de una práctica profesional autónoma, colectivamente construida como tal.

En este sentido, la autora afirma que la investigación (producción de conocimiento) no es sólo una herramienta en el proceso de intervención para el trabajo social, sino que se inscribe en la posibilidad misma de constituir la práctica profesional. Por eso, la problematización de situaciones que no conducen de manera inmediata a un diagnóstico para la acción, no sólo no están vedadas a los trabajadores sociales, sino que constituyen una apuesta estratégica en dirección a sustentar una práctica crítica. En el mismo sentido, el propio proceso de intervención puede devenir en objeto de investigación. Cada uno de estos tipos de investigación corresponde a niveles diferentes, con objetivos e intereses distintos, pero igualmente legítimos.

Rozas (2005: 97) entiende a la investigación como a una actividad de búsqueda de conocimiento o como la argumentación de respuestas a determinados interrogantes. Considera que la investigación no se reduce a la aplicación de un instrumento o a la simple observación de un hecho. Desde esta perspectiva dice que la investigación, en trabajo social, se puede visualizar desde tres niveles:

Un primer nivel, relacionado con un tipo de investigación básica, que tenga como objetivo avanzar en el conocimiento de la naturaleza de la intervención y la disciplina en general, que permita generar insumos teóricos para argumentar la intervención.

Un segundo nivel lo constituye el planteo de la necesidad de discutir una serie de ejes significativos en torno a la intervención, los cuales giran alrededor de: el manejo de competencias técnicas –métodos e instrumentos para la intervención, donde el instrumental técnico es entendido vinculado a una teoría y con una intencionalidad.

El tercer nivel mencionado por la autora es la importancia del papel de la teoría para un análisis riguroso del escenario de la intervención. Históricamente se naturalizaron las áreas tradicionales de la intervención asociadas a la ejecución terminal de las políticas sociales, desconociendo las nuevas demandas sociales.

Frente a esta perspectiva en el Trabajo Social se configuran nuevos espacios profesionales; nuevas demandas que presentan el desafío de comprender su génesis y su proceso para poder formular propuestas de intervención. Finalmente, la necesidad de considerar la importancia de la dimensión ético-política que incluye a “como se definen y problematizan las manifestaciones de la cuestión social, caracterizando con responsabilidad ética sus implicancias en la vida de los sujetos y en la direccionalidad que se asuma en la solución de sus problemas”. En este sentido “la dimensión ética (...)

se refiere sustancialmente a los valores y fines que sustentan la posibilidad de aportar a la construcción de los derechos sociales”<sup>6</sup>.

### **Propuesta para la enseñanza de Investigación**

La enseñanza del proceso de Investigación adquiere una complejidad importante que tiene como objetivo desarrollar capacidades en el alumno, orientadas a incorporar los conocimientos sobre la lógica de la investigación científica en el campo de las Ciencias Sociales, que sean un aporte, desde la perspectiva teórico-metodológica, para la elaboración de diseños de investigación en Trabajo Social y para la propia acción.

Actualmente la materia es anual y está ubicada en el segundo año de la carrera. La antecede como correlativa Epistemología de la Ciencias Sociales y se continúa el desarrollo en el tercer año con Investigación Social II. Constituye, conforme la definición del plan de estudios, una materia teórico metodológica.

El dictado se desarrolla en dos clases semanales. Una clase teórica que consiste en el desarrollo de los temas del programa, de acuerdo al régimen de cursada la asistencia al mismo **no es obligatoria**. Para suplir la ausencia a estas clases, la cátedra deja en la cooperativa de apuntes una copia de la bibliografía obligatoria y de consulta junto con una guía de los temas a abordados y las líneas de lectura de cada uno de los textos. Y una clase práctica que tiene por finalidad la discusión de los textos de la materia; la construcción de la dimensión teórico-metodológica; la ejercitación del instrumental; la aclaración de dudas que pudieran despertar las clases teóricas o la bibliografía.

Dado que la mayor parte de los integrantes de la cátedra desarrollan actividades de docencia, investigación y ejercicio profesional, la propuesta se dirige a la generación de espacios curriculares de interés para los alumnos y auxiliares para el desarrollo de actividades de investigación. Estos espacios tienen como objetivo ser disparadores de interés en temas de investigación y la formación y acompañamiento teórico-metodológico para el desarrollo del proceso de investigación.

### **Cómo pensamos las actividades**

---

<sup>6</sup> Rozas Pagaza, Margarita “Límites y posibilidades de la intervención profesional y la cuestión contemporánea” en *El Trabajo Social y la cuestión social*, Tandil, 2006; p. 174.

A partir de la articulación con las cátedras de segundo año de la carrera (Trabajo Social II y Antropología Social II), se propone la construcción de un corpus teórico-metodológico como insumo de la práctica pre-profesional<sup>7</sup> de los alumnos. Como actividad integradora se mantendrán se mantienen reuniones con las cátedras mencionadas con el objetivo de articular temas, bibliografías y metodologías de las respectivas propuestas.

A través de un trabajo coordinado con la cátedra de Trabajo Social II se pudieron establecer criterios de prioridades para los tópicos de investigación a partir del proceso de inserción de los alumnos en la práctica. En este sentido, a nosotras nos corresponde acordar el desarrollo del instrumental metodológico como apoyo a la práctica en Trabajo Social.

Tienen especial importancia los métodos de obtención de información directa (observación; entrevistas) en sus dimensiones teóricas, metodológicas e instrumentales. Como concreción de esta actividad fuimos invitadas como cátedra al espacio pedagógico “Ateneo de Trabajo Social” con el objetivo de desarrollar temas referidos a la recolección y análisis de los datos. La actividad fue evaluada por los alumnos y por ambas cátedras y constituyó un punto inicial de articulación que, visto en perspectiva futura, permite la apropiación de las herramientas de investigación por parte de los alumnos y, más allá de la relevancia pedagógica que supone para ambas cátedra la colaboración mutua, particularmente para Investigación Social constituye el inicio de un recorrido tendiente a superar la enseñanza reducida al aula.

### **Cómo organizamos los contenidos**

De acuerdo con los contenidos mínimos, el Programa de la materia está elaborado sobre la base de dos grandes temas: Los Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales y La Investigación Social.

De modo complementario y teniendo en cuenta la importancia que cobra en el Trabajo Social la elaboración de informes, la transmisión de experiencias, la compilación de relatos, se propone la incorporación de pautas de fichado de material de lectura y de consulta, y la elaboración de síntesis y resúmenes de artículos proporcionados. Este tema será trabajado en forma transversal en los diferentes momentos de la materia.

---

<sup>7</sup> Al mencionar el término práctica pre-profesional se hace referencia a las actividades que desarrollan los alumnos en la Materia de Trabajo Social II, con el propósito pedagógico de iniciar una inserción en los centros de prácticas.



**Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales.** La segunda parte se organiza en torno a la reflexión teórica y metodológica de la investigación como proceso y como práctica social. En ese encuadre se trabaja sobre las definiciones generales de la ciencia como construcción social. A partir de una mirada histórica en las Ciencias Sociales, se centra el debate en los temas de la objetividad; la neutralidad valorativa; la verdad. En este punto, merecen un tratamiento especial los diferentes debates que hacen a la importancia de la investigación para el trabajo social, haciendo un recorrido histórico de la tradición investigativa en Trabajo Social.

**La Investigación Social.** Este tema contempla el desarrollo del proceso de investigación como actividad científica y como lógica teórica-metodológica. Se intenta reflexionar sobre la producción de conocimiento teórico en la práctica profesional de Trabajo Social, recuperando para ello los distintos sentidos que adquirió la noción y la práctica de la investigación.

Como hemos argumentado, más adelante se aborda la relación del Trabajo Social con la producción de conocimientos desde las distintas posiciones y alrededor de la tensión entre investigación social y ejercicio profesional como estructurante de este desarrollo.

Entender a la producción de conocimientos como un aspecto constitutivo de la práctica profesional, es una posición que toma distancia de la perspectiva tecnológica o practicista que ubica al Trabajo Social como profesión técnico-operativa que se limita a “aplicar” el conocimiento producido por las disciplinas científicas.

En el mismo sentido, consideramos que la investigación (en tanto producción de conocimiento) está implicada en la misma posibilidad de constitución de una práctica profesional relativamente autónoma. Dicho de otro modo, la investigación social es condición necesaria de la práctica profesional.

Para dar lectura al acto de la investigación como un proceso complejo, histórico y dinámico en ruptura con las versiones instrumentales que delimitan fases o etapas rígidas se parte de la estructura conceptual.

En este punto, la dimensión teórico metodológica, signada por la consideración de la investigación social como un *proceso de construcción* de conocimiento es significativa en la medida en que esta idea de *construcción* supone algunas consideraciones genéricas acerca de la ciencia (esto se atiende puntualmente en el

desarrollo del “Tema I”) y la perspectiva dinámica respecto de los pasos de todo proceso de investigación (se atiende puntualmente a lo largo del “Tema II”), que, por un lado, rompe con las perspectivas positivistas que escalonan rígidamente las etapas de la investigación, y por el otro, reconoce la articulación dialéctica de estos distintos momentos.

**Este tema se subdivide en dos unidades:**

En primer término, se parte del análisis del significado de la Investigación en Trabajo Social para el ejercicio profesional y el desarrollo del corpus teórico metodológico. Se realiza un recorrido sobre los antecedentes de la Investigación en Trabajo Social y se analiza la importancia de su desarrollo como ruptura con las concepciones tecnócratas y políticas de la acción profesional. Concepciones éstas que diluyen la particularidad profesional en la medida en que ponen énfasis en los aspectos de sus procedimientos operativos por un lado ó en la militancia política por el otro<sup>8</sup>.

Asimismo, se propone como un tema a desarrollar la discusión sobre la separación entre metodologías “cuantitativas” y “cualitativas” en Ciencias Sociales, en vinculación con el paradigma positivista de la ciencia, y cómo éste ha influido en la denostación de la investigación en la historia de nuestra disciplina.

Se examinarán los diferentes componentes que integran el proceso de investigación, el proyecto; la delimitación del problema a investigar; el encuadre conceptual, la construcción teórica del tema y la explicación histórica y política de la investigación. A partir del desarrollo de estas dos sub-unidades, se espera que los alumnos posean elementos teóricos críticos y metodológicos, para abordar el diseño de un Proyecto de Investigación, contenido central de la asignatura Investigación Social II.

Se articulará con Trabajo Social II a partir de un debate sobre los temas importantes a ser investigados por el Trabajo Social; la identificación de problemas y las delimitaciones teóricas de los mismos. En este punto consideramos como logros los intentos de articulación con la cátedra de Trabajo Social II y trabajamos para profundizar esa relación intercátedra.

---

<sup>8</sup> Esta tensión entre investigación y acción en Trabajo Social refleja la falsa dicotomía entre teoría vs. práctica; tecnocracia-acción militante; que ha sido desarrollada por diversos autores, merece destacar el análisis desarrollado por Marilda Iamamoto en *O Serviço social na contemporaneidade: trabalho e formação profissional*. Sao Paulo, Cortez 1998 y por Teresa Matus en el artículo “El dilema de la producción de conocimientos en Trabajo Social”, en: Valdes y Matus (Teresa, *Desarrollo local, fronteras de lo posible. Desafíos en poblaciones nuevas y marginales*, Chile, Pontificia Universidad Católica, 1993.

## **Qué obstáculos identificamos**

Una condición inicial estructural es el Plan de Estudios vigente que establece un régimen escolarizado de cursada con materias obligatorias (23) de régimen anual. Ello conlleva a un exceso de carga horaria para el alumno que pretende llevar al día la carrera.

Otro obstáculo visualizado por los docentes es la dificultad de articulación con las cátedras de segundo año de la carrera: Trabajo Social II; Antropología Social II; Sociología y Psicología I. Ello repercute en la superposición de contenidos, autores y en la falta de un lineamiento teórico y metodológico que permita (de acuerdo a los distintos momentos e instancias) la reflexión crítica y la construcción de preguntas posibles acerca de un objeto de conocimiento de interés del alumno.

La definición de un corpus teórico-metodológico que es importante para sintetizar las líneas prioritarias para la práctica pre-profesional<sup>9</sup> que brinde lineamientos sobre los fundamentos, la articulación de temas, bibliografías y metodologías de las respectivas propuestas. Con el objeto de establecer criterios de prioridades para los tópicos de Investigación y la práctica. La contribución fundamental de la materia estaría dada en el aporte del instrumental metodológico como apoyo a la práctica en Trabajo Social. Esto supone un trabajo coordinado con la cátedra de Trabajo Social y una definición previa de los criterios prioritarios en los temas de investigación. Tendrán especial importancia los métodos de obtención de información directa (observación; entrevistas) en sus dimensiones teóricas, metodológicas e instrumentales.

Una tercera cuestión hace a la propia enseñanza de la Investigación en la situación actual, el espacio del aula permite el desarrollo de los contenidos en conceptos, esquemas referenciales y de aspectos teóricos- metodológicos e instrumentales. Pero por tratarse de una materia que se incluye en el eje metodológico carece de capacidad práctica, lo que deviene en la necesidad de forzar situaciones para la construcción

---

<sup>9</sup> Al mencionar el término práctica pre-profesional hago referencia a las actividades que desarrollan los alumnos en la cursada de Trabajo Social II cuyo propósito es la inserción en los diversos centros de prácticas insertos en la comunidad.

abstracta/ideal de interrogantes acerca de un objeto de conocimiento o de un proceso social.

En ese sentido, las clases prácticas y teóricas adquieren una particular relevancia en la medida en que promuevan, a través de ejercitaciones metódicas, la apropiación instrumental de la metodología acompañada de la reflexión teórica.

### **Comentarios finales**

Como equipo de cátedra concebimos la Investigación Social como un proceso de construcción de conocimiento, complejo y dinámico que supone una posición acerca de la relación entre el sujeto cognoscente-sujeto conocido<sup>10</sup>, perspectiva diferenciada de la visión instrumental y técnica que centra sus preocupaciones solo en aspectos metodológico y despoja la investigación de marcos referenciales, definiciones políticas y reflexión epistemológica. Desde esta perspectiva no es solamente el investigador el que le da sentido a su trabajo intelectual, sino que los diversos sujetos dan significado e intencionalidad a sus acciones y a sus construcciones.

Particularmente desde el Trabajo Social, entendemos la producción de conocimientos como un aspecto constitutivo de la práctica profesional, posición que toma distancia de la perspectiva tecnológica o practicista que ubica al Trabajo Social como profesión técnico-operativa que “aplica” el conocimiento producido por las disciplinas científicas. (Montaño 1998)

Entonces, pensar en la Investigación como práctica y actividad a transmitir en un nuevo plan de Estudios para el Trabajador Social, en independencia de las perspectivas que se adopten o el énfasis que se ponga en cada una de ellas, supone una discusión más amplia inserta en los lineamientos teórico-metodológicos tendientes a superar los obstáculos presentes en la formación profesional.

De acuerdo a los propósitos enunciados, correspondería a la propuesta pedagógica la tarea de estimular al alumno a asumir una actitud y aptitud investigativa en un desarrollo crítico de las diferentes opciones teórico-metodológicas. Profundizar la coordinación con las cátedras, en especial con Trabajo Social, para establecer los

---

<sup>10</sup> Vasilachis de Gialdino, Irene, *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*, Barcelona, Gedisa, 2003.

criterios prioritarios para los tópicos de investigación en la práctica pre-profesional. Esto supone definir núcleos temáticos como instancias pedagógicas integradoras de la práctica, investigación y extensión, insertos en los centros de práctica. Definir conjuntamente las líneas rectoras y trabajar en la propuesta teórica metodológica a desarrollar.

Los argumentos esgrimidos hasta aquí, establecen que la propia Investigación es una práctica en sí misma, por lo tanto es importante debatir la posibilidad de poner en práctica el propio proceso de Investigación con los alumnos, que permita la apropiación de los conceptos y de la metodología en la acción.

## **Bibliografía**

Iamamoto, Marilda, *O Serviço social na contemporaneidade: trábalo e formação Profissional*, Sao Paulo, Cortez, 1998.

Matus, Teresa, “El dilema de la producción de conocimientos en Trabajo Social”, en: Valdes y Matus Teresa, *Desarrollo local, fronteras de lo posible. Desafíos en poblaciones nuevas y marginales*, Chile, Pontificia Universidad Católica, 1993.

Netto, J. Paulo, “Cinco notas a propósito da questão social”, en: *Revista Temporalis*, nº 3, Brasília, Abepss, 2001; pp. 41-45.

\_\_\_\_\_, *Capitalismo monopolista y Servicio Social*, Sao Paulo, Cortez, 1992.

Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Trabajo Social: *Reforma del Plan de estudios: Informe preliminar sobre directrices curriculares, seleccionado los propósitos acerca de la investigación*, La Plata, septiembre de 2007.

Grassi, Estela, “La implicancia de la investigación social en la práctica del trabajo social”, en: *Revista Margen*, año IV, nº 9, 1995.

Montaño, Carlos, *La naturaleza del Servicio Social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*, Rosario. Cortez, 1998

Rozas, Margarita, *Una perspectiva teórica-metodológica-Intervención en Trabajo Social*, Buenos Aires, Editorial Espacio, 2005.

Vasilachis de Gialdino, Irene, *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*, Barcelona, Gedisa, 2003.